

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-960/ 31.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на климатична техника”, Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенов тип, сплит система, инверторни”, Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни”

Комисия в състав:

Председател: Никола Петков – инженер телекомуникация, група „Телекомуникации – оптични и безжични комуникационни системи за синхронен пренос“, отдел „Телемеханика и телекомуникации“, управление АСДУ, ЦДУ.

Членове:

1. **Искра Тодорова** – специалист САП, отдел „Телемеханика и телекомуникации“, управление АСДУ, ЦДУ;
2. **Десислава Данова** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, управление „Логистика“;
3. **Елена Маврова** – експерт обществени поръчки в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Кратко описание на работния процес

Съгласно чл. 51, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), след получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно предварително обявеното условие в обявлението за обществената поръчка, на основание чл. 104, ал.2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците се извършва преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията извърши действията по чл. 61, т. 1 ÷ т. 7 от ППЗОП, както подробно е описано в протокола от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

В срока за работа на комисията по Заповед № ЦУ-ЗАП-960/31.07.2018 г. не са настъпвали промени в състава ѝ, сроковете и поставените ѝ задачи.

II. Резултати от работата на комисията

В деня на отваряне на офертите, с протокол от 31.07.2018 г., председателят на комисията получи оферти, както следва:

За обособена позиция № 1:

1. „ЕВИС“ ООД – оферта вх. № ОП-137#1/ 26.07.2018 г.
2. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД – оферта вх. № ОП-137#2/ 27.07.2018 г.
3. „ТЕМПЕКС“ ЕООД – оферта вх. № ОП-137#3/ 27.07.2018 г.
4. „НАКТАЙМ“ ЕООД – оферта вх. № ОП-137#4/ 27.07.2018 г.

5. КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“ - оферта вх. № ОП-137#5/ 27.07.2018 г.
6. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-137#6/ 27.07.2018 г.
7. „КОНТРАКС“ АД - оферта вх. № ОП-137#7/ 27.07.2018 г.

За обособена позиция № 2:

1. „ТЕМПЕКС“ ЕООД - оферта вх. № ОП-182#1/ 27.07.2018 г.
2. „НАКТАЙМ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-182#2/ 27.07.2018 г.
3. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-182#3/ 27.07.2018 г.

От 14:00 ч. на същата дата, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Темпекс“ ЕООД и „Булклима Инженеринг“ ЕООД.

В поле VI.3 на обявлението за обществена поръчка възложителят е посочил, че на основание чл. 104, ал.2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който ще се извършват действията на комисията, съгласно чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), след което отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „ЕВИС“ ООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП); техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 139 163,00 (сто тридесет и девет хиляди сто шестдесет и три лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

2. Участникът „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 119 480,00 (сто и деветнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

3. Участникът „ТЕМПЕКС“ ЕООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” в една запечатана непрозрачна опаковка.

Представител на комисията оповести съдържанието, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо и ценово предложение за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни”, и техническо и ценово предложение за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 112 450,00 (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 49 550,00 (четиридесет и девет хиляди петстотин и петдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващия представител на „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да подпише техническите и ценови предложения и той упражни това си право.

4. Участникът „НАКТАЙМ“ ЕООД е подал оферти за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка в отделни запечатани непрозрачни опаковки.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 132 343,00 (сто тридесет и две хиляди триста четиридесет и три лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 75 539,00 (седемдесет и пет хиляди петстотин тридесет и девет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценови предложения и те упражниха това си право.

5. Участникът Консорциум „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“ е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: договор за създаване на обединение по чл. 275 и 276 от Търговския закон, електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 149 149,00 (сто четиридесет и девет хиляди сто четиридесет и девет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

6. Участникът „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подал оферти за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка в отделни запечатани непрозрачни опаковки.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 108 100,00 (сто и осем хиляди и сто лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 66 800,00 (шестдесет и шест хиляди и осемстотин лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващия представител на „ТЕМПЕКС“ ЕООД да подпише техническите и ценови предложения и той упражни това си право.

7. Участникът „КОНТРАКС“ АД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 135 252,00 (сто тридесет и пет хиляди двеста петдесет и два лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. На свое закрито заседание комисията извърши проверка на техническите и ценовите предложения на участниците в Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ЕВИС“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1.1. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане ≥ 30000 BTU. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 2, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 27300 BTU не покрива минималното изискване на възложителя.

1.2. Не е спазено изискването на възложителя за енергиен коефициент на трансформация – охлаждане $EER \geq 3.20$ W/W. Изискването е посочено в позиция 6 от Таблица 2, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложеният от участника енергиен коефициент на трансформация-охлаждане $EER = 3,14$ W/W не покрива минималното изискване на възложителя.

1.3. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане ≥ 18000 BTU. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 4, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 17800 BTU не покрива минималното изискване на възложителя.

1.4. Не е спазено изискването на възложителя за шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система ≤ 45 dB. Изискването е посочено в позиция 8 от Таблица 4, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложеното от участника ниво на шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система = 46 dB не покрива минималното изискване на възложителя.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП.

2. Участник „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Участник „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” в една запечатана непрозрачна опаковка. Участникът не е спазил указанията на възложителя, посочено в т. 1.14 от раздел III на документацията за обществена поръчка „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, опаковката се представя за всяка обособена позиция поотделно...“.

Комисията взе под внимание следните факти:

- Опаковката съдържа поотделно комплектувани техническо и ценово предложение за всяка обособена позиция, с посочване на позицията, за която се отнасят;

- Критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, поради което информацията, която следва да се представи в еЕЕДОП е една и съща и за двете обособени позиции на обществената поръчка.
- Процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал.2 от ЗОП във вр. с чл. 61 ППЗОП, поради което на първото публично заседание на комисията се отварят техническите и ценовите предложения на участниците, и се обявяват цените на участниците, по които те участват в класирането. Няма нарушение на изискването за запазване в тайна на ценовите предложения до публичното им отваряне на второ открито заседание, поради което не е нарушен и чл. 57 ППЗОП.

Предвид изложеното, комисията констатира, че няма нарушение на чл. 47, ал.9 от ППЗОП, даващо основание на комисията да предложи този участник за отстраняване и не съществува законова пречка участникът да се допусне до разглеждане на техническите и ценовите предложения по двете обособени позиции.

Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. Участник „НАКТАЙМ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

5. Участник Консорциум „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Комисията констатира несъответствие между информацията посочена в ред 3 на таблици № 1 и № 2 от предложението за изпълнение на поръчката и приложената декларация за съответствие на съответните продукти.

В таблица № 1 участникът предлага модел на климатичната система с мощност ≥ 54000 BTU, както следва: вътрешно тяло CMV-V160W; външно тяло CMV-V160LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V160W/ZR1-B и модел CMV-V160LD/HR1-B.

В таблица № 2 участникът предлага модел на климатичната система с мощност ≥ 30000 BTU, както следва: вътрешно тяло CMV-V125W; външно тяло CMV-V112LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V125W/ R1-B и модел CMV-V112LD/HR1-B.

Техническото предложение на участника е непълно по отношение на климатичната система с мощност ≥ 54000 BTU и на климатичната система с мощност ≥ 30000 BTU, тъй като не съдържа декларация за съответствие на предложените продукти, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква “а“ от ЗОП.

6. Участник „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

7. Участник „КОНТРАКС“ АД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

7.1. От представените в офертата документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, комисията установи, че вътрешното тяло на предлаганите от участника климатични системи с мощност ≥ 54000 BTU и с мощност ≥ 30000 BTU е подово – таванен тип и липсва информация, че вътрешното тяло на климатичната система е приспособено от производителя за стенен монтаж.

Не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в т. 4.5, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка „*Вътрешните топлообменници да са предназначени (или приспособени от производителя) за стенен монтаж*“.

7.2. Комисията констатира несъответствие между стойностите на параметъра „Шум в режим на работа HIGH“ и посочените стойности на същия параметър в приложените документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, както следва:

- В таблица 1, ред 8, за вътрешно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изискана от възложителя ≤ 54 dB.
- В таблица 2, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изискана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 3, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 55 dB. В приложените документи стойността е 56 децибела при изискана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 4, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 53 dB. В приложените документи е стойността 57 dB при изискана от възложителя ≤ 53 dB.
- В таблица 5, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 50 dB. В приложените документи стойността е 52 dB при изискана от възложителя ≤ 50 dB.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП.

IV. На свое закрито заседание комисията извърши проверка на техническите и ценовите предложения на участниците в Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Участник „НАКТАЙМ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Участник „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

V. След като установи съответствието на офертите на участниците в обособена позиция № 1 с предварително обявените условия на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 61, ал.3 от ППЗОП, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията не констатира наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и пристъпи към оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Оценката на участниците в обособена позиция №1, в низходящ ред, съгласно предложената от всеки участник обща цена за примерна доставка е както следва:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	108 100,00 лв., без ДДС;
2. „ТЕМПЕКС“ ЕООД	112 450,00 лв., без ДДС;
3. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД	119 480,00 лв., без ДДС;
4. „НАКТАЙМ“ ЕООД	132 343,00 лв., без ДДС.

VI. След като установи съответствието на офертите на участниците в обособена позиция № 2 с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, ал.3 от ППЗОП, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ТЕМПЕКС“ ЕООД е с 30,38 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в обособената позиция на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № ЦУ-ПМО-137#8/ 16.08.2018 г., комисията изиска от участника, в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

До определената, съгласно чл. 72 от ЗОП, крайна дата – 21.08.2018 г. , 17:00 часа, участникът „ТЕМПЕКС“ ЕООД не е представил изисканата от комисията писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, поради което комисията предлага участникът да се отстрани от процедурата на основание

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“

Оценката на участниците в обособена позиция № 2, в низходящ ред, съгласно предложената от всеки участник обща цена за примерна доставка е както следва:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД 66 800,00 лв., без ДДС;
2. „НАКТАЙМ“ ЕООД 75 539,00 лв., без ДДС.

VII. В съответствие с разпоредбата на чл. 61, ал.4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на първите двама участници в обособена позиция № 1, от оценените в низходящ ред спрямо получените оценки и констатира:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията предлага оценка на участниците, чиито оферти са оценени въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, но не са класирани, както следва:

„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД с предложена обща цена за примерна доставка 119 480,00 лева (сто и деветнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева, 00 стотинки), без ДДС;

„НАКТАЙМ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 132 343,00 лева (сто тридесет и две хиляди триста четиридесет и три лева, 00 стотинки), без ДДС.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията предлага класиране на участниците в обособена позиция № 1, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”, въз основа на предложената обща цена за примерна доставка, използвана само за целите на оценката, както следва:

на I-во място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 108 100,00 лева (сто и осем хиляди и сто лева, 00 стотинки), без ДДС;

на II-ро място: „ТЕМПЕКС“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 112 450,00 лева (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева, 00 стотинки), без ДДС.

Мотиви : за участващите в класирането участници не са налице основания за отстраняване в процедурата, офертите им и документите към тях са представени в съответствие с всички предварително обявени условия на Възложителя.

VIII. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, ал.4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в обособена позиция № 2, низходящ ред спрямо получените оценки и констатира:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „НАКТАЙМ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници и предлага следното класиране на участниците в обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни“:

на I-во място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 66 800,00 лева (шестдесет и шест хиляди и осемстотин лева, 00 стотинки), без ДДС;

на II-ро място: „НАКТАЙМ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 75 539,00 лева (седемдесет и пет хиляди петстотин тридесет и девет лева, 00 стотинки), без ДДС.

Мотиви : за участващите в класирането участници не са налице основания за отстраняване в процедурата, офертите им и документите към тях са представени в съответствие с всички предварително обявени условия на Възложителя.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за всяка обособена позиция.

Настоящият доклад е съставен на 30.08.2018 г.

Неразделна част от настоящия доклад е протоколът от работата на комисията, съставен на 30.08.2018 г.

Председател: Никола Петков Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

членове: 1. Искра Тодорова Заличено по чл.2 от ЗЗЛД 2. Десислава Данова Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

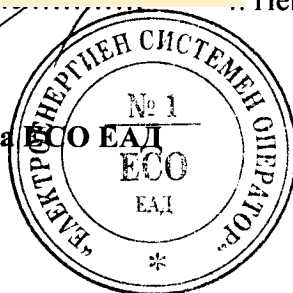
3. Елена Мавра Заличено по чл.2 от ЗЗЛД 4. Пенчо Станкулов Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата: 10.09.2018г.



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-960/ 31.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на климатична техника”.

Комисия в състав:

Председател:

Никола Петков

– инженер телекомуникация, група „Телекомуникации – оптични и безжични комуникационни системи за синхронен пренос“, отдел „Телемеханика и телекомуникации“, управление АСДУ, ЦДУ.

Членове:

1. Искра Тодорова

– специалист САП, отдел „Телемеханика и телекомуникации“, управление АСДУ, ЦДУ;

2. Десислава Данова

– експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, управление „Логистика“;

3. Елена Маврова

– експерт обществени поръчки в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов

– старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 31.07.2018 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на климатична техника“, Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенов тип, сплит система, инверторни“, Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни”.

Получените оферти за обособена позиция № 1 са както следва:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. „ЕВИС“ ООД | - оферта вх. № ОП-137#1/ 26.07.2018 г. |
| 2. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД | - оферта вх. № ОП-137#2/ 27.07.2018 г. |
| 3. „ТЕМПЕКС“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-137#3/ 27.07.2018 г. |
| 4. „НАКТАЙМ“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-137#4/ 27.07.2018 г. |
| 5. КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“ | - оферта вх. № ОП-137#5/ 27.07.2018 г. |
| 6. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-137#6/ 27.07.2018 г. |
| 7. „КОНТРАКС“ АД | - оферта вх. № ОП-137#7/ 27.07.2018 г. |

Получените оферти за обособена позиция № 2 са както следва:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. „ТЕМПЕКС“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-182#1/ 27.07.2018 г. |
| 2. „НАКТАЙМ“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-182#2/ 27.07.2018 г. |
| 3. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | - оферта вх. № ОП-182#3/ 27.07.2018 г. |

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Темпекс“ ЕООД и „Булклима Инженеринг“ ЕООД.

В поле VI.3 на обявлението за обществена поръчка възложителят е посочил, че на основание чл. 104, ал.2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който ще се извършват действията на комисията, съгласно чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), след което отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „ЕВИС“ ООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП); техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 139 163,00 (сто тридесет и девет хиляди сто шестдесет и три лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

2. Участникът „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 119 480,00 (сто и деветнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

3. Участникът „ТЕМПЕКС“ ЕООД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” в една запечатана непрозрачна опаковка.

Представител на комисията оповести съдържанието, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо и ценово предложение за изпълнение на Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни”, и техническо и ценово предложение за изпълнение на Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 112 450,00 (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 49 550,00 (четиридесет и девет хиляди петстотин и петдесет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващия представител на „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да подпише техническите и ценови предложения и той упражни това си право.

4. Участникът „НАКТАЙМ“ ЕООД е подал оферти за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка в отделни запечатани непрозрачни опаковки.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 132 343,00 (сто тридесет и две хиляди триста четиридесет и три лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 75 539,00 (седемдесет и пет хиляди петстотин тридесет и девет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценови предложения и те упражниха това си право.

5. Участникът Консорциум „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“ е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: договор за създаване на обединение по чл. 275 и 276 от Търговския закон, електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 149 149,00 (сто четиридесет и девет хиляди сто четиридесет и девет лева, 00 стотинки) лева, без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

6. Участникът „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подал оферти за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” на обществената поръчка в отделни запечатани непрозрачни опаковки.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1: 108 100,00 (сто и осем хиляди и сто лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 2: 66 800,00 (шестдесет и шест хиляди и осемстотин лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника за всяка от обособените позиции. Комисията предложи присъстващия представител на „ТЕМПЕКС“ ЕООД да подпише техническите и ценови предложения и той упражни това си право.

7. Участникът „КОНТРАКС“ АД е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка.

Представител на комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, както следва: електронен носител с еЕЕДОП; техническо предложение и ценово предложение за изпълнение на обособената позиция.

Председателят на комисията обяви общата цена за примерна доставка, въз основа на която се класират участниците в обособена позиция № 1 на обществената поръчка: 135 252,00 (сто тридесет и пет хиляди двеста петдесет и два лева, 00 стотинки) лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническото и ценово предложение и те упражниха това си право.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На свое закрито заседание комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците в Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ЕВИС“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1.1. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане ≥ 30000 BTU. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 2, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 27300 BTU не покрива минималното изискване на възложителя.

1.2. Не е спазено изискването на възложителя за енергиен коефициент на трансформация – охлаждане $EER \geq 3.20$ W/W. Изискването е посочено в позиция 6 от Таблица 2, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложеният от участника енергиен коефициент на трансформация-охлаждане $EER = 3,14$ W/W не покрива минималното изискване на възложителя.

1.3. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане ≥ 18000 BTU. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 4, раздел I, част A на

документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 17800 BTU не покрива минималното изискване на възложителя.

1.4. Не е спазено изискването на възложителя за шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система ≤ 45 dB. Изискването е посочено в позиция 8 от Таблица 4, раздел I, част A на документацията за обществена поръчка. Предложеното от участника ниво на шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система = 46 dB не покрива минималното изискване на възложителя.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Участник „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Участник „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника стенен тип, сплит система, инверторни” на обществената поръчка и Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни” в една запечатана непрозрачна опаковка. Участникът не е спазил указанията на възложителя, посочено в т. 1.14 от раздел III на документацията за обществена поръчка *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, опаковката се представя за всяка обособена позиция поотделно...“*.

Комисията взе под внимание следните факти:

- Опаковката съдържа поотделно комплектувани техническо и ценово предложение за всяка обособена позиция, с посочване на позицията, за която се отнасят;
- Критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, поради което информацията, която следва да се представи в еЕЕДОП е една и съща и за двете обособени позиции на обществената поръчка.
- Процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал.2 от ЗОП във вр. с чл. 61 ППЗОП, поради което на първото публично заседание на комисията се отварят техническите и ценовите предложения на участниците, и се обявяват цените на участниците, по които те участват в класирането. Няма нарушение на изискването за запазване в тайна на ценовите предложения до публичното им отваряне на второ открито заседание, поради което не е нарушен и чл. 57 ППЗОП.

Предвид изложеното, комисията констатира, че няма нарушение на чл. 47, ал.9 от ППЗОП, даващо основание на комисията да предложи този участник за отстраняване и не съществува

законова пречка участникът да се допусне до разглеждане на техническите предложения по двете обособени позиции.

Предвид изложеното, комисията констатира, че няма нарушение на чл. 47, ал.9 от ППЗОП и не съществува законова пречка участникът да се допусне до разглеждане на техническите предложения по двете обособени позиции.

Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

4. Участникът „НАКТАЙМ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

5. Участник Консорциум „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва: Комисията констатира несъответствие между информацията посочена в ред 3 на таблици № 1 и № 2 от предложението за изпълнение на поръчката и приложената декларация за съответствие на съответните продукти.

В таблица № 1 участникът предлага модел на климатичната система с мощност ≥ 54000 BTU, както следва: вътрешно тяло CMV-V160W; външно тяло CMV-V160LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V160W/ZR1-B и модел CMV-V160LD/HR1-B.

В таблица № 2 участникът предлага модел на климатичната система с мощност ≥ 30000 BTU, както следва: вътрешно тяло CMV-V125W; външно тяло CMV-V112LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V125W/ R1-B и модел CMV-V112LD/HR1-B.

Техническото предложение на участника е непълно по отношение на климатичната система с мощност ≥ 54000 BTU и на климатичната система с мощност ≥ 30000 BTU, тъй като не съдържа декларация за съответствие на предложените продукти, каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП.

6. Участник „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

7. Участник „КОНТРАКС“ АД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

7.1. От представените в офертата документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, комисията установи, че вътрешното тяло на предлаганите от участника климатични системи с мощност ≥ 54000 BTU и с мощност ≥ 30000 BTU е подово – таванен тип и липсва информация, че вътрешното тяло на климатичната система е приспособено от производителя за степенен монтаж.

Не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в т. 4.5, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка *„Вътрешните топлообменници да са предназначени (или приспособени от производителя) за степенен монтаж“*.

7.2. Комисията констатира несъответствие между стойностите на параметъра „Шум в режим на работа HIGH“ и посочените стойности на същия параметър в приложените документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, както следва:

- В таблица 1, ред 8, за вътрешно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изисквана от възложителя ≤ 54 dB.
- В таблица 2, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изисквана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 3, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 55 dB. В приложените документи стойността е 56 децибела при изисквана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 4, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 53 dB. В приложените документи е стойността 57 dB при изисквана от възложителя ≤ 53 dB.
- В таблица 5, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 50 dB. В приложените документи стойността е 52 dB при изисквана от възложителя ≤ 50 dB.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква “а“ от ЗОП.

III. На свое закрито заседание комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците в Обособена позиция № 2 „Доставка на климатична техника колонен тип, инверторни“ за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. Участник „НАКТАЙМ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Участник „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия на поръчката и същият се допуска до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

IV. След като установи съответствието на офертите на участниците в обособена позиция № 1 с предварително обявените условия на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 61, ал.3 от ППЗОП, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията не констатира наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и пристъпи към оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Оценката на участниците в обособена позиция №1, в низходящ ред, съгласно предложената от всеки участник обща цена за примерна доставка е както следва:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	108 100,00 лв., без ДДС;
2. „ТЕМПЕКС“ ЕООД	112 450,00 лв., без ДДС;
3. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД	119 480,00 лв., без ДДС;
4. „НАКТАЙМ“ ЕООД	132 343,00 лв., без ДДС.

V. След като установи съответствието на офертите на участниците в обособена позиция № 2 с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, ал.3 от ППЗОП, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ТЕМПЕКС“ ЕООД е с 30,38 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в обособената позиция на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № ЦУ-ПМО-137#8/ 16.08.2018 г., комисията изиска от участника, в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

До определената, съгласно чл. 72 от ЗОП, крайна дата – 21.08.2018 г. , 17:00 часа, участникът „ТЕМПЕКС“ ЕООД не е представил изисканата от комисията писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, поради което комисията предлага участникът да се отстрани от процедурата на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“

Оценката на участниците в обособена позиция № 2, в низходящ ред, съгласно предложената от всеки участник обща цена за примерна доставка е както следва:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД 66 800,00 лв., без ДДС;
2. „НАКТАЙМ“ ЕООД 75 539,00 лв., без ДДС.

VI. В съответствие с разпоредбата на чл. 61, ал.4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на първите двама участници в обособена позиция № 1, от оценените в низходящ ред спрямо получените оценки и констатира:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „ТЕМПЕКС“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията предлага оценка на участниците, чиито оферти са оценени въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, но не са класирани, както следва:

„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД с предложена обща цена за примерна доставка 119 480,00 лева (сто и деветнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева, 00 стотинки), без ДДС;

„НАКТАЙМ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 132 343,00 лева (сто тридесет и две хиляди триста четиридесет и три лева, 00 стотинки), без ДДС.

На основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията предлага класиране на участниците в обособена позиция № 1, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, въз основа на предложената обща цена за примерна доставка, използвана само за целите на оценката, както следва:

на I-во място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 108 100,00 лева (сто и осем хиляди и сто лева, 00 стотинки), без ДДС;

на II-ро място: „ТЕМПЕКС“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 112 450,00 лева (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева, 00 стотинки), без ДДС.

VII. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, ал.4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в обособена позиция № 2, низходящ ред спрямо получените оценки и констатира:

1. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „НАКТАЙМ“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници и предлага следното класиране:

на I-во място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 66 800,00 лева (шестдесет и шест хиляди и осемстотин лева, 00 стотинки), без ДДС;

на II-ро място: „НАКТАЙМ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 75 539,00 лева (седемдесет и пет хиляди петстотин тридесет и девет лева, 00 стотинки), без ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за всяка обособена позиция.

В процеса на работа на комисията не са настъпвали промени в сроковете, задачите и състава на същата.

Настоящият протокол е съставен на 30.08.2018 г.

Председател: Никола Петков
членове: 1. Искра Тодорова
2. Десислава Данова
3. Елена Маврова
4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД